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1. **Цель работы**

В лабораторной работе необходимо проанализировать требования заказчика, указать на проблемы в требованиях (каждую ошибку отнести к соответствующей категории) и скорректировать требования таким образом, чтобы в результате получился предмет указанного наименования. Для каждого пункта требований описать, каким образом будет производиться его проверка.

1. **Вариант задания**

Вариант №7 (16 mod 9=7): Спецификация на разработку велосипеда

1. **Исходные требования:**

Необходимо разработать велосипед, отвечающий следующим требованиям:

1. У велосипеда должно быть удобное, регулируемое по высоте сидение.

2. Велосипед должен поддерживать 16 скоростей.

3. Велосипед не должен сильно подпрыгивать на небольших бугорках.

4. Велосипед должен позволять перевозить двух пассажиров.

Рассмотрим ошибки в требованиях:

1. Соблюдение требование «удобное кресло» невозможно проверить формальными методами. Ошибка – непроверяемость. Требуется уточнить форму сиденья более точно, либо указать критерии удобности более точно.

2. Не ясно, идет ли речь о количестве передач механической системы переключения передач, или о шаге выбора скорости движения велосипедом, приводимым в действие электрическим двигателем. Также не уточнено, должно ли количество скоростей равно 16 или может быть больше. У данного требования имеются ошибки: непроверяемость, неполнота. Требуется дополнить данное требование дополнительной информацией.

3. Данное требование невозможно проверить формальными методами. Ошибка: непроверяемость. Требуется указать критерии, с помощью которых можно будет определить силу отскока: скорость движения, отношение размера кочки к высоте отскока.

4. Требование о перевозке двух пассажиров является некорректным, противореча требованию №1 – гласящее, что у велосипеда должно быть сидение (подразумевается, что одно). Также не уточнено, может ли второй пассажир может перевозиться не на сидении. Ошибка: некорректность, неполнота. Требуется уточнить количество сидений, либо указать предполагаемое место перевозки второго пассажира.

1. **Выводы**

В ходе выполнения лабораторной работы были изучены основные проблемы требований. Были получены навыки анализа требования и поиска в них проблем и ошибок.